

西部地区少数民族大学生就业问题研究

——基于教育供给侧的分析

白 亮, 万明钢

(西北师范大学 西北少数民族教育发展研究中心, 甘肃 兰州 730070)

摘 要: 当前市场机制在大学生就业过程中发挥着基础性配置作用。从教育供给侧的角度来看, 西部地区少数民族大学毕业生受教育背景、专业选择和专业知识水平等多个因素的影响, 在就业竞争中处于劣势。要提升少数民族大学毕业生的就业机会, 必须构建融合开放的民族教育体系, 培育良好的民族教育生态系统, 提升民族类院校的人才培养质量, 改善民族地区基础教育落后状况。

关键词: 少数民族大学生; 大学生就业; 教育供给侧

中图分类号: G647; G757 **文献标志码:** A **文章编号:** 1000-4203(2016)07-0021-06

On the Employment Problem of the Minority Graduates in the West —— From the Perspective of the Education Supply-side

BAI Liang, WAN Ming-gang

(Center for Education Development in Northwest Ethnic Minority Areas,
Northwest Normal University, Lanzhou 730070, China)

Abstract: The market mechanism had played an essential role in the configuration of graduates employment. From the perspective of the education supply-side, the education background, the choice of major and the professional knowledge level of the minority graduates were weak in the competition of employment. To improve the employment of the minority graduates, it should establish the open and syncretic ethnic education system, cultivate the good ecology of ethnic education, advance the talents cultivation quality of colleges and universities for ethnic students, and promote the backward condition of primary education in ethnic minority areas.

Key words: minority graduate; graduate employment; education supply-side

收稿日期: 2016-06-20

作者简介: 国家社会科学基金一般项目(13BMZ004)

作者简介: 白 亮(1981—), 男, 甘肃武山人, 西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心副教授, 教育学博士, 从事农村教育和民族教育研究; 万明钢(1958—), 男, 河南叶县人, 西北师范大学西北少数民族教育发展研究中心教授, 博士生导师, 从事民族教育和民族心理研究。

近年来,随着毕业生人数激增、就业双向选择政策不断深化和劳动力市场化机制建立等多个因素的交互作用,大学生就业问题不断凸显。作为大学生群体的一部分,少数民族大学生尤其是西部地区民族类院校^①毕业生进入劳动力市场后同样也面临着就业难的问题,在西部地区的就业市场上不可避免地出现不同民族的大学毕业生相互竞争的局面。如果少数民族大学生在学科选择和专业成绩等方面较汉族学生都不占优势,必然就会在劳动力就业市场上处于劣势地位。正如马戎所说的:“当少数民族毕业生与汉族毕业生在就业和下岗方面因为竞争作用而出现明显对比时,他们所面临的就业困难和各种压力就可能激发带有族群背景的民族情绪。”^[1]如果出现大范围的少数民族毕业生就业难的问题,就必然会对当地的社会稳定和民族关系造成极为不利的影

一、少数民族大学生就业面临的困境与挑战

自1999年开始实施高校扩招政策以后,我国高等教育入学率呈直线上升,2002年达到15%,高等教育从精英教育阶段进入大众化阶段;2015年,高等教育毛入学率超过40%。在高等教育大众化过程中,少数民族大学生数量也大幅增加。与此同时,2015年全国大学生毕业生数达749万人,2016年达到765万人^[2],而在可预见的未来很长一段时期内,我国大学毕业生人数将维持在高位。在这种情况下,大量高层次劳动力涌向就业市场,使得大学生面临就业难题,少数民族大学生也面临着同样的问题。

在传统的计划经济体制下,我国少数民族学生从各级各类学校的入学到毕业分配都享受着特殊优惠政策,无论在校的学习成绩好坏,少数民族大中专毕业生都会由政府负责统一安排工作,因此完全不存在就业方面的问题。但近年来随着经济体制改革的不断深化以及劳动力市场化机制的逐渐建立,少数民族大学毕业生就业也从计划经济时期的国家分配转变为就业双向选择,市场在大学生就业过程中发挥了基础性配置作用。对于讲求实际的企事业单位而言,人员录用标准完全是根据自身的业务需求和人员的业务素质来决定的,基本上不会去考虑毕业生个体的民族身份,原来那种“国家包办、统分统配”的局面彻底发生改变。加之近年来随着就业形势的变化,很多中东部地区的大学毕业生在

劳动力市场配置机制的作用下向西部流动,使得西部地区的大学生就业市场竞争加剧,这对享受了民族优惠政策进入大学的少数民族学生而言,如果在专业水平和能力方面缺乏竞争力,那么在毕业之后的市场竞争中就会处于不利地位,也进一步增加了其就业难度。

当然,地域、文化、民族、宗教等因素对少数民族大学生的就业也会产生影响,但从少数民族大学生自身的就业观念来看,他们一般都更愿意进入较为稳定的政府和事业单位工作,而不愿意选择进入企业。随着政府机构的精简和对公务员素质要求的提升,以及公务员招考制度的不断完善,可以预见,未来政府部门和事业单位能够吸纳的大学毕业生人数必然有限,而且门槛也在不断提高。这都使得少数民族大学生就业难问题加剧。

如果对少数民族大学生就业问题的讨论仅仅停留于扩招带来的大学生就业困难、不同民族大学生之间的竞争、就业观念这些外在因素上,那就无法看到少数民族大学生在专业选择、知识水平、业务素质 and 语言能力等方面的问题,而恰恰这些问题才可能是影响少数民族大学生就业的更为深层、更为重要和更为长期的核心因素。对这些因素的分析则必须回到问题产生的源头——教育供给侧方面去讨论。

二、少数民族大学生就业问题产生的教育供给侧原因分析

1. 独立封闭的民族教育体系不利于学生接受优质的高等教育

新中国成立以后,为了尽快改变民族地区的落后面貌,促进各民族的共同繁荣,党和国家制定了一系列方针政策,采取了一些重要措施。其中最重要的就是大力发展民族教育,培养民族地区急需的各级各类人才。经过60多年的快速发展,我国建立起从基础教育到高等教育,涵盖民族幼儿园、民族小学、民族中学、民族大学的相对独立的民族教育体系。在这个民族教育体系中,基本上采用三种双语教育模式:第一种是所有课程均使用少数民族语言文字进行教学,在此基础上加授一门汉语文课程,即“民加汉”模式;第二种是所有课程均使用汉语言文字进行教学,在此基础上开设一门少数民族语言文字课程,即“汉加民”模式;第三种是部分课程使用汉语言文字进行教学(比如理科课程),部分课程使用少数民族语言文字进行教学(比如文科课程),即“民

汉并进”模式。与以上三种双语教育模式相对应,少数民族学生参加高考时采用两大类三种考试模式。两大类即“民语类”和“普通类”,其中“民语类”又分两种考试模式:第一种是“民语为主类”(简称“民考民”),也就是说,目前通行的“3+X”高考方案中,所有考试科目均使用民族语言,计时时用汉语文成绩代替英语成绩,英语成绩不计入总分,少数民族学生只能报考民族类院校的民语类专业;第二种是“汉语为主类”(简称“民考汉”),也就是说,所有考试科目均使用高考全国卷,同时加考一门民族语文,如果以“汉语为主类”的考生报考民族类院校的民语类专业,计时时则用民族语文成绩替代英语成绩,英语成绩同样不计入总分。所谓“普通类”,即少数民族学生与汉族考生一样参加全国卷统一考试。

由于参加“民语类”考试的少数民族学生报考民族类院校民语类专业时不需要英语成绩,因此,他们为减轻学习负担,在高中阶段基本上不学习英语。但在全球化的今天,不学习世界通用的国际语言尤其是英语,就无法参与国际分工和竞争,学生个体在就业市场上也将处于劣势。此外,当前普通高校都将学生的英语学习作为教学重点,对学生英语水平的要求也随着学习层次的提高不断提升。因此,这种不将英语成绩计入高考总分的方式无疑是非常不利于少数民族学生学习外语的。

“民加汉”模式主要是少数民族聚居区的各级各类学校采用,少数民族学生生活在以母语为主的语言文化生态环境中,日常生活中基本使用母语,接受了“民加汉”双语教育模式,在参加高考时自然就选择“民语类”考试;“汉加民”模式主要是多民族杂居地区的民族中小学采用,少数民族学生在参加高考时可同时选择“民语类”和“普通类”考试。处在民族教育体系中的学生因受汉语水平的限制以及为了降低升学难度,基本上都会选择参加“民语类”考试,在填报志愿时就只能选择民族类高校或民族地区普通类高校的民语类专业,而不能报考不设民语类专业的内地高水平普通高校。独立封闭的民族教育体系将少数民族学生教育限制在封闭小循环之内,使其无法享受优质的高等教育资源,无法进入国家整个教育体系的大循环之中。

2. 少数民族大学生专业选择结构性失衡

(1) 民族类院校文理科专业机构设置失衡。

在对我国民族类院校专业机构设置进行分析时,我们发现,文史类专业大致占民族类院校专业总数的75%,而理工类专业只占25%,这与国际通行的普通高校专业机构设置正好相反,造成了民族类

院校文理科专业毕业生的比例严重失衡。如,国内某重点民族类院校文史类专业学生人数占学生总数的82%,理工类专业学生人数仅占学生总数的18%,另外一所民族大学文史类专业学生人数占学生总数的61%,理工类专业学生人数占学生总数的39%。^[3]这种专业机构设置必然会通过高考指挥棒影响少数民族学生在高中阶段对文理科的选择,因为高考招生中民族类院校招生指标的投放是依据学校专业机构设置情况来投放的。以2011—2015年民族类院校分专业招收甘肃省藏族学生人数为例(见表1)^②,可以看出民族类院校招生指标投放的大致情况:文史类专业招生指标约占招生总数的75%,而理工类只占25%。这种招生指标投放比例必然会影响少数民族学生对专业的选择,进而导致少数民族学生中文史类和理工类学生人数的失衡。例如,2012—2015年甘肃省藏族学生在报考民族类院校时,理工类学生人数基本稳定在报考总人数的20%左右,而文史类考生人数基本上占80%左右(见表2)。

表1 民族类院校分专业招收甘肃省藏族学生人数统计(2011—2015年)

年份	理工类人数	占招生比例(%)	文史类人数	占招生比例(%)	人数合计
2011	173	25.1	516	74.9	689 (含专科)
2012	134	22.6	459	77.4	593
2013	184	27.5	485	72.5	669
2014	182	23.8	583	76.2	765
2015	210	23.7	675	76.3	885

数据来源:甘肃省考试院提供。

表2 甘肃省藏族学生报考民族类院校分专业人数统计(2012—2015年)

年份	理工类人数	占报考人数比例(%)	文史类人数	占报考人数比例(%)	人数合计
2012	297	21.9	1057	78.1	1354
2013	372	22.9	1255	77.1	1627
2014	398	21.6	1441	78.4	1839
2015	413	18.02	1878	81.98	2291

数据来源:甘肃省教育考试院提供。

少数民族大学生中学习文史类和理工类专业学生人数的失衡,在向下和向上两个方向产生了不利影响。在向下方面,这种失衡现在不但没有得到缓

解,在一些民族中学甚至出现加剧的状况。以甘肃省甘南藏族自治州 X 县藏族中学为例,2011—2016 年选择理科的学生人数占比已从 31% 下降至 12% 左右,呈逐年下降的趋势,而选择文科的学生人数占比则从 69% 上升至 88% (见表 3)。

表 3 甘肃省某县藏族中学学生选择文理科情况
(2011—2016 年)

年份	理科人数	占比(%)	文科人数	占比(%)	人数合计
2011	40	31	89	69	129
2012	45	24.32	140	75.68	185
2013	36	17.91	165	82.09	201
2014	45	16.4	230	83.6	275
2015	45	13.9	278	86.1	323
2016	39	11.33	305	88.67	344

数据来源:甘肃省甘南藏族自治州某藏族中学提供。

在向上方面,这种失衡也对高校招收少数民族研究生产生不利影响,如高校在执行少数民族高层次骨干计划时就存在着类似现象。例如,从西部某师范大学近 5 年招收少数民族高层次骨干计划硕士研究生情况来看,2011—2015 年该校共计招收硕士研究生 268 人,其中理工类有 19 人,仅占招生总数的 7%,文史类学生数占招生总数的 93% (见表 4)。

表 4 西部某师范大学少数民族骨干计划
硕士研究生招生情况(2011—2015 年)

年份	文史类人数	占比(%)	理工类人数	占比(%)	招生总数
2011	36	86	6	14	42
2012	49	91	5	9	54
2013	62	94	4	6	66
2014	48	95	3	6	51
2015	54	98	1	2	55
合计	249	93	19	7	268

数据来源:西部某师范大学研招办提供。

正因为少数民族大学生在选择专业时多限于文科,特别是本民族语言文学、本民族历史、汉语言文学、思想政治教育、教育学等专业,所以就业面较为狭窄,造成就业困难。而他们大多选择文科,其根源主要在于民族类院校专业结构设置的严重失衡。

(2) 民族地区理科教育基础薄弱。

少数民族学生选择学习文科,还有一个很重要

的原因就是民族地区理科教育基础薄弱。薄弱的理科教育基础使得相当一部分民族地区的学生对学习理科存在着一种习得性无助的现象,同时在学习的兴趣、方法、体验等方面也都存在着一些问题。“当前学者们一致认为,制约民族教育发展的重要因素是双语教育的质量问题,其中最为核心的又是双语教师的质量问题。”^[4] 同样地,制约民族地区理科教育发展最重要的因素是理科师资的问题。民族地区学校的理科师资主要有两个来源:一是民族类院校的理工科毕业生,他们参加高考并得益于民族优惠政策而进入高校,但由于多方面的原因,学校降低了培养规格和标准,从而使其成为“宽进宽出”的民族高等教育培养模式的产物,而学科专业水平的低下又使其无法准确地传授学科知识;二是部分在民族地区任教的汉族教师,他们的学科专业水平虽然较高,但由于不通当地民族的语言,不能熟练运用民族语言进行理科教学,而只能使用汉语授课,这又使得少数民族学生尤其是接受“民加汉”模式教育的学生不能很好地理解其授课内容,因此,他们在教学上同样存在着低效的问题。民族地区的理科教师不能很好地满足当地理科教育的要求,加上民族地区缺乏理科教育所需的翻译教材、教辅资料等,都造成民族地区理科教育发展的迟缓,这一问题长期得不到解决,周而复始,严重影响了民族地区基础教育质量的提升。

3. “宽进宽出”的民族高等教育培养模式

在党和国家实行的民族优惠政策中,其中之一就是在升学过程中给予少数民族学生以照顾,但这一政策在促进民族教育快速发展的同时也导致学生培养质量问题的产生。这就涉及我们在民族高等教育评价中通常所提到的“宽进宽出”问题:一方面,“宽进”意味着高校降分录取少数民族学生,对其降低了在考试成绩方面的要求,也将其入学起点低、基础薄弱等问题带入高校,给高校的人才培养工作带来严重影响;另一方面,少数民族学生进入大学之后,受多种因素的影响,如入学基础特别是理科基础薄弱、民族类院校师资队伍参差不齐以及专业教学水平不高、自身汉语文水平低下等,使得自身在专业学习方面遇到很大的困难,加上民族类院校为追求培养数量以及学生的“达标”而对学生降低培养要求,形成事实上的“宽出”,因而使得很多少数民族大学生的实际水平和培养规格之间有较大差距。

“宽进宽出”必然造成民族类院校人才培养质量降低。与其他普通高校的汉族或回族毕业生相比,从民族类院校毕业的少数民族大学生尤其是接受本

民族语言文字教学的学生,不管是在所掌握的学科知识水平方面还是实际工作能力方面,都有差距。以市场为基础的人力资源配置方式必然带来不同民族毕业生竞争就业的问题,“宽进宽出”使得少数民族大学毕业生在竞争中处于不利地位,容易在就业中遇到困难。如果把学生比喻为产品,当生产的产品出现滞销或库存积压的时候,生产者一定会从产品的质量或种类等方面寻找原因,学生遇到就业困难就相当于产品无法为市场所接受,此时,我们就要回过头来思考产品的生产过程,也就是要回到学校教育来思考问题产生的根源,反思学生所接受的教育是否与劳动力市场的要求相一致。在今天少数民族大学生就业困难问题凸显的大背景中,对这一问题的反思事实上是对社会实际需求的一种回应。

三、基于教育供给侧改革提升少数民族学生就业机会的路径选择

1. 打通少数民族学生进入普通高校的通道,构建融合开放的民族教育体系

新中国成立之后建立起的民族教育体系在推动民族地区经济社会、教育文化发展方面成效显著,但随着时代的发展,这种相对独立封闭的民族教育体系也暴露出很多问题。比如,“独立建制的少数民族学校,学校文化单一,语言环境单一,不利于国家通用语言文字的学习的良好语言环境;不利于学生跨文化适应能力的培养;学生升学的通道单一,选择机会较少,不利于少数民族学生在更加丰富多样的专业和职业领域获得发展;单一文化背景中培养的学生,将来主动适应和融入多元文化社会的能力不高、动力也不足;突出了少数民族学生与汉族学生的差异,强化了少数民族学生身份和民族认同。”^[5]因此,我们必须与时俱进,有计划地逐步变革目前的民族教育体系,打通少数民族学生进入普通高校的通道,构建融合开放的民族教育体系。具体而言,一方面要改变民族高等教育的独立封闭办学状态,改革招生考试制度,使民族教育体系与国家普通教育体系相融合,不仅普通高校应有计划地逐步增加对少数民族学生的招生名额,使其能享受优质的高等教育资源,同时民族类院校也要有计划地增加招收汉族学生的比例,最终逐步缩小民族类院校与其他普通高校在专业设置、学生民族结构方面的差异;另一方面,在基础教育阶段要加强普通教育体系与民族教育体系的融合。对此,政府制定了相关政策。如

2015年8月11日国务院发布的《关于加快发展民族教育的决定》就指出,在有条件的民族地区积极稳妥推进民汉合校,促进各族学生交往交流交融,促进不同民族学生共学共进。

2. 调整民族类院校的专业结构设置,培育良好的民族教育生态系统

当前少数民族大学生就业困难的一个重要原因就是民族类院校的专业设置失衡,培养经济社会发展所急需的应用性人才的能力极为有限,绝大部分少数民族大学生集中在文科专业,但所培养的文科专业学生又不适应劳动力市场化的需求。针对以上问题,应统筹规划民族地区高校布局,调整民族类院校和民族地区高校学科专业结构,加强与经济发展密切相关的理工类、应用性学科专业的建设,让民族院校和民族地区高校学科专业设置逐渐趋向合理,应用型、复合型、技术技能型人才培养能力显著提升。具体应从三个方面着手:首先,根据民族地区的实际情况,选择与优秀的、有生命力的民族传统文化以及现代农牧业等相关的优势特色专业作为重点,优先发展与实体经济和产业发展相适应的高职教育,以服务于民族地区经济社会发展。同时扩大中东部地区高职院校面向民族地区招生的规模,鼓励其在民族地区开办高职分校,使民族地区学生能享受内地优质的高职教育资源;其次,在高等院校的布局调整中,结构积极支持有条件的民族地区设置应用型工科类本科院校,并争取中央财政对民族地区高校和民族类院校的支持;第三,以就业为导向,在保留和建设好民族类院校少数民族文化特色专业的基础上,调整民族类院校和民族地区高校的学科专业结构,重点提高工、农、医、管理等学科的比例,引导一批民族地区普通高校和民族类院校向应用技术型高校转型,加强应用型人才的培养,最终培育良好的民族教育生态。

3. 改变民族大学生宽进宽出局面,提升民族类院校的人才培养质量

要保证民族类院校的人才培养质量,就必须改变当前少数民族大学生“宽进宽出”的局面,做好少数民族大学生入学和培养两个方面的工作。就“宽进”而言,高考加分政策作为民族优惠政策的重要内容,对于加快民族人才的培养和民族地区经济社会快速发展有着极为重要的意义,应继续保留并进一步完善。但这一政策设计的初衷是希望通过此种临时性的制度安排促进民族地区经济社会的快速发展,逐步缩小与汉族地区的差距,最终实现从需要优惠过渡到不需要优惠。如果一直实行“宽进”,从长

远来看并不利于民族地区人才的培养。在新的历史条件下,随着民族地区经济社会的发展,需要从两方面着手改变这种状况:一是加快民族地区基础教育的发展,通过双语教师培养、理科教学质量提升计划等措施从整体上提升民族基础教育的质量水平;二是逐渐调整高考加分政策,缩小少数民族考生和汉族考生之间的录取成绩差距。就“宽出”而言,这事实上是高等教育培养质量的问题,应从以下四方面入手解决:首先是解决少数民族学生教育基础薄弱的问题。高校应该通过预科制度为少数民族学生提供语言、专业基础的补习机会,提升其汉语和专业基础知识水平,以提高入学起点;其次让少数民族大学生主体进入普通高校,民汉合校合班,以保证少数民族大学的学习质量,并促进各族学生之间的交流互助;再次是提高民族类院校教师队伍质量,加强教材建设,加大民族类院校的人才引进力度,提升专业教育教学水平;最后是改变高校对少数民族大学生降低培养要求的观念和做法,使其为民族人才培养切实承担起责任。

4. 逐步解决双语师资的问题,改善民族地区基础教育落后的状况

民族地区基础教育质量尤其是理科教育质量的提升,关键在于解决双语师资问题。当前解决问题的两个途径是由民族类院校采取“宽进宽出”的人才培养和职后双语教师培训,但这都不可能从根本上解决双语师资的培养问题。虽然“近年来国家高度重视双语教师的培训,投入了大量经费对少数民族双语师资进行了各级、各类、不同形式的培训,但这并没有从根本上解决双语师资数量短缺、质量不高的现状。因为双语教师的培养是一个更为复杂、系统的过程,它不仅仅是多学一门语言的问题,也不可能经过短期培训成为合格的双语教师。”^[6]要想从根本上解决这一问题,从而提升民族地区基础教育质量,就必须立足长远,对民族教育体系进行改革,做好双语师资培养的顶层设计。也就是要通过构建开放融合的民族教育体系,让少数民族学生能够与汉族学生在同一所学校、同一个班级共同学习,相互交流,共学共进。具体而言,应从三个方面着手:第一,在基础教育阶段,在有条件的地方积极稳妥地推进民汉合校合班,使不同民族的学生在一起学习,为少数民族学生提供一个良好的汉语学习环境,提高其汉语水平,同时提高其学科知识水平,进而提升民族基础教育质量;第二,由普通高校培养双语师资,如教育部直属师范大学的师范生免费教育政策向民族地区倾斜,同时鼓励东中部地区的师范院校为民族

地区培养免费师范生;第三,在职后教师培训阶段,可以在内地选择一批师范院校建设民族地区双语教师培训培养基地,加强对少数民族教师汉语水平和教学水平的培训。

注释:

- ① 现阶段,民族类院校包括中央部属(国家民族事务委员会直属)民族院校和地方民族院校。少数民族学生参加“民语类”考试,就只能报考普通高校的民语类专业和民族类院校的民语类专业。比如,面向甘肃省招生的第二批本科以上高校有1861所,现在参加“民语类”考试的藏族学生,在填报本科志愿时只能选择在甘肃省招生的9所院校(分别是中央民族大学、西南民族大学、西北民族大学、西藏大学、西藏藏医学院、甘肃中医学院、甘肃民族师范学院、青海师范大学、青海民族大学),专业主要是双语师范类、藏语言文学历史、藏医学等,他们无法进入其他普通高校学习。当然,民族类院校和普通类院校的界限不是绝对的,如新疆大学、西藏大学这些处在民族地区的高校,因为地理区位的原因可能会出现汉语类专业和民语类并存的情况,但少数民族学生只能报考这些普通高校的民语类专业,依然处在民族教育体系内部循环中,无法进入普通教育体系。
- ② 对于民族教育中的理科教育问题,研究样本必须满足两个特点:有自己民族的语言文字且使用双语教学、人口较多。本研究之所以选择藏族学生作为研究对象,主要因为:第一,藏族是我国人口较多的少数民族;第二,藏族有自己的语言文字,目前学校教育中多采用藏汉双语教学,万明钢在国内最先提出民族教育中的理科教育问题,而这就是在藏族教育的实践中发现的,所以选取藏族学生为样本来研究理科教育问题有一定的代表性和典型性;第三,对于研究者而言,选取藏族具有便利的区位优势,如果选取维吾尔族为研究对象,就要去新疆做实地调研,但缺乏条件,同时目前新疆民族问题较多也较为敏感,无法很好地进行研究。

参考文献:

- [1] 马戎. 少数民族社会发展与就业——以西部现代化进程为背景[M]. 北京:社会科学文献出版社,2009:308.
- [2] 陈志文. 大学生就业难与教育供给侧改革[N]. 中国青年报,2016-03-22.
- [3][4][6] 万明钢. 构建融合开放的民族教育体系[N]. 光明日报,2015-05-24.
- [5] 万明钢. 论我国少数民族双语教育——从政策法规体系构建到教育教学模式变革[J]. 教育研究,2012,(8):81-87.

(本文责任编辑 董志勇)