

十年来国内中小学学校安全教育研究述评

王等等¹, 薛瑞英²

(1 西北师范大学教育学院, 甘肃 兰州 730070;

2 西南大学教育学部, 重庆 400715)

[摘要] 十年来, 国内关于中小学学校安全教育的研究成果日益增多, 研究的热点集中在中小学学校安全教育的概念、制度建设、开展的方式与途径、存在的问题、问题的原因以及改善的建议措施等方面。已有研究表现出视角多元、内容集中的特点, 但也存在概念的内涵与外延不统一, 对“中小学学校安全教育”的元研究不足, 研究方法单一, 实证研究不足, 研究内容不全面、不具体, 研究主体单一, 研究质量有待提高等问题。今后该领域的研究需要注重基本概念的统一化、研究方法的多样化、研究主体的多元化以及研究内容的全面化。

[关键词] 中小学; 安全教育; 研究述评

[中图分类号] G40 [文献标识码] A [文章编号] 1005-5843(2017)01-0135-06

[DOI]10.13980/j.cnki.xdjyxx.2017.01.026

近年来, 随着我国自然灾害频发, 安全事故不断出现, 中小生意外伤亡人数增加, 中小学学校安全教育的重要性越来越凸显。因此, 研究与探索中小学学校安全教育的学者也越来越多, 他们提出的研究视角和不同的见解, 丰富了国内中小学学校安全教育的研究。对已有研究文献进行梳理, 有利于我们充分地了解当前国内中小学学校安全教育研究的现状及其存在的问题, 进而更好地指导后续的相关研究。

一、十年来国内中小学学校安全教育研究概述

以“中小学学校安全教育”为关键词, 使用中国知网(CNKI)数据库检索2005年到2016年发表的相关文献共183篇。通过对国内主要教育学术期刊、各级师范大学学报载入的论文以及国内

优秀硕士学位论文的阅读分析, 本文对十年来国内学者关于中小学学校安全教育的研究做如下概述。

第一, 从研究时间上来看, 国内对中小学学校安全教育的专门化研究时间还不是很长。新世纪以来, “以人为本”的教育理念和“全面发展”的学生观念不断深入人心, 同时中小校园内外不断发生各类安全事故, 中小学学校安全教育逐渐引起教育研究者的关注, 但对校园安全教育的研究仍然比较薄弱。2005年, 国内外200多位学者、政府官员和各非政府组织代表在上海出席了第五届“为了孩子”国际论坛, 共同讨论“儿童安全与社会责任”。2007年2月7日, 教育部颁布的《中小学公共安全教育指导纲要》以及2008年汶川发生的大地震, 引发了教育界对学校安全教育研究的高度重视, 国内对中小学学校安全教育的研究逐渐增多。

[收稿日期] 2016-10-05

[基金项目] 全国教育科学“十二五”规划2012年度教育部青年课题“农村义务教育学生营养改善计划实施的现状、问题及对策研究——以甘肃省某县为例”(课题批准号: EHA120370)。

[作者简介] 王等等(1975-), 男, 甘肃镇原人, 西北师范大学教育学院副教授、硕士生导师; 研究方向: 教育基本理论、农村基础教育。薛瑞英(1993-), 女, 甘肃灵台人, 西南大学教育学部硕士研究生; 研究方向: 教育基本理论。

第二,从研究的主体来看,教育管理人员、一线老师、警察以及消防部门的工作人员等成为此项研究的主力。近年来,在个别硕士研究生的毕业论文中也可看到对小学学校安全教育的研究。例如作为教育管理者的竹溪县教育局王世鹏、甘新东在论文《安全教育要让学生终身受益》中提出了“安全教育要常规化、序列化、活动化、社会化”^[1];一线教师李小文从班主任的视角,发表了《浅谈如何做好小学生的安全教育工作》;中国灾害防御协会金磊发表了《“国际减灾日”主题对我国校园安全文化教育的启示》等。总体来看,对该问题的研究并没有形成一支具有较高水平、比较专业、长期坚持的研究团队,高校和相关研究机构的人员参与此项研究的人数仍然较少。

第三,从研究的视角来看,国内学者从不同的视角对我国中小学学校安全教育进行了研究。有的从中小学交通安全教育、减灾防灾安全教育、生命安全教育等角度进行研究。如宋洋、王雪松开展的题为《中小学生学习交通安全教育现状分析与改进策略研究》的研究,发现小学生和中学生在过马路和乘车行为上表现较差^[2]。也有从安全教育的重要性、安全教育的现状、安全教育存在的问题、改善安全教育的措施等角度开展研究的。如有学者发表了《论我国中小学安全教育存在的问题及其解决对策》的论文,探讨了我国中小学安全教育存在的问题并提出了解决对策^[3]。还有学者从寄宿生安全教育、留守儿童安全教育等角度出发展开的研究。如陶海对寄宿生的安全教育进行了研究,提出要把安全教育及管理落在实处^[4]。从不同角度出发对中小学学校安全教育进行研究使该主题更加丰富、广泛,有利于我们更广泛地了解中小学学校安全教育现状。

二、十年来国内中小学学校安全教育研究的热点问题透视

(一) 中小学学校安全教育概念的研究

到目前为止,关于中小学学校安全教育国内还没有统一界定。欧文姬将学校安全教育概括为:学校管理者和教育者根据不同阶段学生的实际情况(如年龄特征、心理特征、文化程度、社会经验、学业安排、日常生活、生活环境等),对其在安全意识、习惯、知识、技能等方面分阶段进行的培养和训练^[5]。蔡之青等人从安全教育目标的视角出发认为学校安全教育包括三个维度的目标:第一个维

度的目标是领会安全知识与技能,使学生在安全问题上建立起“是”与“非”、“可”与“否”的概念,从旁观者的角度去认识安全知识与技能;第二个维度的目标是掌握知识构建及实际操作的过程与方法,也就是在操作层面上培养学生运用知识的能力;第三个维度是培养正确的安全思想观念,理性支配自身行为,这是学校安全教育的核心内容和最终目的^[6]。刘畅在其硕士论文中指出:中小学安全教育旨在加强中小学学生对周围环境中潜在危险的认识,增强防范与处理事故能力以及自我保护意识和能力,提高其预见性和保护技能,减少意外伤害发生,提高生命质量^[7]。

尽管学者们对中小学学校安全教育的界定不同,但我们可以看出:中小学教育者和学校管理者针对不同阶段学生的身心发展规律及认知特点,增进他们对潜在危险的认识,养成他们应对潜在危险的技能、习惯和意识,提高他们的自我保护意识和防范能力,以提升学生的生命价值和生命质量等是中小学学校安全教育的基本要义之所在。

(二) 中小学学校安全教育的制度建设研究

孙盼想在对中小学学校安全教育制度建设进行分析时发现:大多数学校还没有形成一套健全、完善、科学的规范制度,导致安全教育的效果受到影响。主要表现有:学校缺少安全教育的专门负责人;学校没有按照国家课程标准和地方课程要求开展安全教育,相关政策、法规成为一纸空文;学校缺少有效的安全管理评估检查机制^[8]。曹海永则认为当前我国中小学学校安全教育制度建设存在以下几方面的问题:一是制度内容不安全,不具有超前预见性和现实可行性;二是制度执行只要结果,使安全教育陷入了“堵截多、引导少,灌输多、启发少,训练多、体验少”的死胡同;三是制度检查走过场,致使学校疏于防范、教师疏于护导、学生疏于应对,发生安全事故成了“偶然中的必然”^[9]。

此外,还有学者对中小学学校安全教育制度建设应该怎样做的问题进行了思考,并提出了相关建议。如王霞提出以下五种制度在学校安全教育制度体系中非常重要:强化政府及各级领导责任的制度;加大资金投入,落实经费的制度;对组织实施安全教育的教师进行培训的制度;安全教育与学校课程整合的制度;建立安全教育合作网络的制度^[10]。

学校安全教育制度建设是学校安全教育的重要组成部分,若忽略了这一环节,一所学校的安全教

育就无法做到协调、可持续发展。相关研究让我们认识到国内中小学学校安全教育在制度建设方面存在的问题,提出的建议为完善我国中小学学校安全教育相关制度的建设指明了方向。

(三) 开展中小学学校安全教育的方式与途径的研究

王玉政的研究结果表明:中小学开展安全教育的主要途径为主题班会,此外还有专题教育、学科渗透和以活动、实践为形式的安全教育实践课。同时,中小学进行安全教育的时间主要集中在班会课、每周一的升旗仪式还有校长和政教主任、德育主任进行的讲话上^[11]。

易丹的研究表明目前国内中小学校安全教育的方式主要包括专门式和渗透式两种。就专门式而言,一般表现在《安全与健康》、《品德与社会》、《品德与生活》这三门课程中,时间大部分集中在15分钟以内。就渗透式而言,学校一般会在安全事故多发期间、过节放假前或开学后以及在升旗仪式上进行口头的安全教育。此外还会在各科教学中渗透,渗透安全教育最成功的科目是体育课和语文课。同时也会利用营造安全氛围、通过小黑板及信息栏等介绍安全知识的方法渗透,但是大多数学校对这几种方法利用得不好,对学生也没有产生影响^[12]。

此外,也有研究表明食品卫生安全、防溺水安全、交通安全构成了农村小学安全教育的主要内容,而其他方面的安全教育则相对薄弱,网络安全、性安全和自然灾害的安全则根本没有涉及^[13]。还有研究表明学校进行安全教育多是流于形式,往往在事故发生后才进行被动的安全教育,在平时并没有具体的目标安排和详细的教学计划,也没有具体、确定的课时安排^[14]。

方式与途径对教育教学效果有关键性的影响,如果方式不正确或者途径不科学,那么教育教学效果就会大打折扣。国内学者对中小学学校安全教育实施方式和途径的研究有利于我们进一步认识、改进与完善中小学学校安全教育的实施方法与途径,从而提高中小学学校安全教育的质量。

(四) 中小学学校安全教育存在问题的研究

近年来,国家对中小学学校安全教育越来越重视,陆续出台了一系列政策法规,编写了相关的教材、读本,也创建了专门网站并上传了大量的安全教育资源。可以说十年来国内中小学学校安全教育得到了一定的发展,但在实践中仍然存在着诸多问题。

周定平认为当前我国中小学学校安全教育存在以下几个问题:一是部分学校重管理轻教育,安全教育仅仅被理解为安全管理;二是安全教育难以得到家庭及社会的支持,造成“5+2=0”的结果(学校五天的“正面教育”,加上双休日两天的“负面教育”,其教育的效果就是零);三是安全教育没有突出安全特色,如时间不足、资源匮乏,而且实际演练少;四是安全教育大多是应景之用,只局限于纪念日和一两次的活动^[15]。王玉政则认为当前中小学学校安全教育存在形式化突出,教学方法和手段简单,安全教育资源不足,安全教育工作者缺乏以及安全教育的教材使用随意,安全教育时间难以保证^[16]等问题。欧文姬也认为目前中小学学校安全教育存在课程安排无视学生的心理、生理、年龄等特点,难以调动中小学生学习兴趣和积极性;学校安全教育过度,“关起门”办学、“封闭式”管理成为很多学校规避责任和风险的一种方式^[17]等弊端。

同时,一些地方政府和部分学生家长存在认识上的误区,认为学生在放假期间的安全教育也属于学校及教师,并且学校承担对学生安全的无限责任^[18]。这让“安全教育”变为“安全负责”,给学校安全教育造成了较大的压力,同时也导致家长和社会对学生安全教育的疏忽,这不利于学校安全教育的正常发展。除此之外,中小学学校安全教育还面临着新的挑战。以前的中小學生很少接触手机、网络,学生大都处于一个相对闭塞、稳定和安全的环境里,而如今,手机、平板电脑等在学生中已经很常见。网络上散布的各种不良信息、网络诈骗等对中小學生产生较大的负面影响,而应对这个新方法策略却跟不上,所以这也是威胁中小學生身心安全的重要组成部分^[19]。

以上这些研究揭示了我国中小学学校安全教育存在的问题,这些问题的发现有利于我们有针对性地改善中小学学校安全教育,有利于中小学学校安全教育工作者提高学校安全教育的效果。

(五) 改善中小学学校安全教育的对策与措施的研究

国内学者在改善中小学学校安全教育的对策与措施方面的研究所占比例是比较大的,提出的对策建议也涉及到了中小学学校安全教育的方方面面。易丹从整体上对如何改善我国中小学学校安全教育进行分析,提出了比较具体的建议:一是提高认识,转变观念,树立科学的安全教育观;二是加强

校园安全教育师资队伍建设,加强教师培训;三是丰富和规范校园安全教育教学内容,把握中小学生学习特点,结合时代要求;四是采用多种教育方法开展校园安全教育,注重实践操练;五是校园安全教育提供丰富的资源,缩小地区差异,创建校本课程;六是做好校园安全教育管理的保障工作,加强中小学生学习安全教育制度化建设^[20]。李开勇和冯维则认为改善我国中小学生学习安全教育现状一方面要加强对学生的生命教育,提高学生的安全意识;另一方面要开展灵活、多样化的安全教育实践,对学生进行实地演练,让学生掌握必要的逃生技能;此外,还要注意家校合作,共同搞好对学生的安全教育^[21]。牧兰还提出要使学校安全教育常规化、方式灵活多样化、系统化;加强对学生的心理健康教育和遵纪守法教育以及构建学校、家庭、社会三位一体的安全教育合力的对策^[22]。

也有学者从某个具体的问题出发提出更有针对性的对策、建议。杜德栋从师资问题切入,提出目前要提高教师的安全教育素质,要充分发挥好职后的培训与职前的师范教育两个基本途径的作用。认为要想从根本上解决中小学教师公共安全素质缺失的现状,必须从教师素质培养的源头着手,在师范教育课程中加入学校公共安全课程,把它作为教师的公共必修课程^[23]。高敬霞、许志青提出要利用网络教育平台,加大青少年安全教育知识学习,提高其安全素质。因为网络教育平台有助于提高学生对安全教育的兴趣,提高学习效果并且有利于资源共享^[24]。张伯邑提出应该将电脑游戏应用于中小学生学习安全教育中,因为电脑游戏能为学生提供不同于传统学习环境的交互式、沉浸式的环境,学生能在自己的操作和及时的反馈帮助下练习,有效地接受安全教育^[25]。

以上这些研究范围广、内容宽、视角多,是改善我国中小学生学习安全教育效果的重要参照。当然,在这些研究中涉及网络安全教育、信息安全和性安全教育的相对较少,甚至没有。就我们当前所处的时代而言,这些对于中小学生的健康成长是很有必要的。

三、十年来国内中小学生学习安全教育研究的特点及存在的问题

(一) 十年来国内中小学生学习安全教育研究的主要特点

纵观十年来国内中小学生学习安全教育的研究,

可以看出有以下几方面的主要特点。

一是研究视角多元。从搜集到的文献可以看出,十年来国内学者从不同的角度切入,对中小学生学习安全教育展开了研究。有的学者对中小学生学习安全教育的理论基础进行了研究,强调在中小学生学习安全教育课程的重要性和必要性;有的学者对中小学生学习安全教育的制度建设进行了研究,指出其存在的问题并提出了相应的建议、对策;有的学者从中小学生学习安全教育的现状切入,调查了当前中小学生学习安全教育中存在的问题,分析了出现问题的原因,进而提出了改善我国中小学生学习安全教育的措施;还有学者从网络技术、信息技术的角度着手,就开展中小学生学习安全教育的方式、途径提出了新的对策。多元的研究视角,丰富了我国中小学生学习安全教育的研究,对推动我国中小学生学习安全教育的发展有积极的意义。

二是研究内容集中。十年来,虽然国内学者就中小学生学习安全教育所做的研究角度多元,但是内容则相对集中。在搜集到的文献资料中,有相当比例的研究集中在我国中小学生学习安全教育现状的研究,指向的是当前中小学生学习安全教育中存在的问题,并且有相当一部分的研究与改善我国中小学生学习安全教育的具体措施与对策有关。这对我们在中小学生学习教育实践中改进学校安全教育存在的问题、提升学校安全教育的实效性具有较强的现实指导意义和参考价值。

(二) 十年来国内中小学生学习安全教育研究存在的问题

第一,概念的内涵与外延不够统一。到目前为止,关于中小学生学习安全教育概念的界定我国还没有一个比较清晰、权威的界定,这就导致在研究中出现“名同实异”的现象。从现有的研究中可以发现,一些学者研究的中小学生学习安全教育是交通安全教育;一些学者研究的中小学生学习安全教育是食品安全教育;还有一些学者研究的中小学生学习安全教育是防灾减灾安全教育。此外,由于中小学生学习安全教育概念内涵与外延的不统一,学者们在研究时所涉及的范围也不同。我们认为这不利于中小学生学习安全教育相关研究的开展,需要在日后的研究中加大对它的关注力度。

第二,缺乏对“中小学生学习安全教育”的元研究。十年来国内学者对中小学生学习安全教育做了较多的研究,主要集中在对其现状的调查,对其存在问题的分析以及对改善中小学生学习安全教育措施

的探讨上。但就“中小学学校安全教育”是什么，它的内涵与外延是什么，它的内容应该包括什么，它的研究范式应该是什么等问题的研究成果并不多，有些内容甚至还未涉足。对“中小学学校安全教育”的元研究对规范中小学学校安全教育的研 究，促进中小学学校安全教育研究的发展，提高中小学学校安全教育研究的质量有着基础性的作用。而这方面的缺失，导致我国学者在开展研究时概念不统一，内容不一致，范围差距大，不利于我国中小学学校安全教育的发展。

第三，研究方法单一，实证研究相对不足。从已有的研究成果可以看出，十年来国内学者对中小学学校安全教育的研 究方法比较单一，大多数研究是经验、说理之谈，是学者的个人分析，且内容相近、观点相似，主观性较强。实证研究只有为数不多的几篇硕士论文，其他研究主体几乎很少有人采用实证研究的方法。在这种情况下，必然导致关于中小学学校安全教育的研 究与实际联系不够紧密，实践性和可操作性也不够强，就改善我国中小学学校安全教育措施的研究而言，其缺少很强的针对性。

第四，研究内容不够全面和具体。首先，目前中小 生处在信息时代、网络时代，大都开始使用手机、电脑等电子设备，对其开展信息安全教育以及网络安全教育是必要的也是重要的。然而，国内学者关于“中小学学校安全教育”的研 究几乎未涉及到信息安全教育、网络安全教育这些内容。长久以来我国的中小 生性安全教育也是缺失的，这导致很多问题，不利于中小 生的发展。《中小学公共安全教育指导纲要》中明确提出要在中小 生开展性安全教育，但在实践中并没有得到推行或推行的不够理想。我们认为性安全教育作为中小学学校安全教育的组成部分，应该得到重视，对其研究有利于推动中小 生性安全教育的发展，有利于我国中小学学校安全教育的完整。其次，现有研究不够具体和深入，集中表现在对改善中小学学校安全教育的措施研究上。学者们在这方面的研 究多是宏观层次上的强调，并没有有效说明具体怎么做、为什么这样做等问题，致使所提对策不具有实践操作性。

第五，研究主体单一，研究质量有待提高。目前我国中小学学校安全教育的研 究主体多是一线教师、教育管理者、社会交警或消防部门的工作人员。在学术界并没有形成一支具有较高水平、稳定专业的研 究团队，高校和科研院所等研 究单位的相

关研 究人员参与到此项研 究中来的寥寥无几。就研 究成果发表情况来看，发表在权威及核心期刊上的成果也很少，这从侧面说明国内在此领域研 究的成果质量还有待提高。

四、国内中小学学校安全教育研 究展望

第一，廓清基本概念。研 究者对“中小学学校安全教育”概念的不同理解会使所讨论的问题简单化或者复杂化，也易于造成理论表述和研 究主题的模糊不清，影响研 究的有效开展。因此，今后的相关研 究首先要对“中小学学校安全教育”的含义做出更为深入的分析，以保证相关研 究能够在同一个层面上进行对话。

第二，研 究方法多样化。今后研 究者要突破当前以文本分析、经验说理为主的方法，多做实证研 究，创新研 究方法。要克服过去单调化、简单化的倾向，使中小学学校安全教育的研 究不仅仅停留在整体的抽象分析层面，更要走进教育现场，深入教师、学生的教育生活情境中了解其复杂性 与真实性。这样中小学学校安全教育的研 究才能得到实实在在的发展，其研 究质量才会提高，研 究的可信度才会增强。

第三，研 究主体多元化。一线教育工作者、教育管理者等研 究者的参与，使我国中小学学校安全教育的研 究现实性和实践性更高，是此项研 究不可或缺的一部分。但是教育理论工作者的理论研 究也是必不可少的，他们的参与可以规范中小学学校安全教育的相 关概念，夯实理论基础，从而使中小学学校安全教育的相 关研 究更好地开展。因此，今后高校和教育研 究机构的相关研 究人员应该参与到此项研 究中来。只有研 究主体的多元参与，才能从多视角、多层面 对中小学学校安全教育进行研 究，才能真实、准确地揭示中小学学校安全教育中存在的问题，进而探讨改善中小学学校安全教育的对策。

第四，研 究内容全面化。今后要拓宽研 究范围，将中小学学校安全教育所涉及到的内容全部纳入到此项研 究中来，推进中小学学校安全教育更全面地发展。要关注当前的社会现实尤其是中小 生的身心发展特点，对目前几乎未涉足的信息安全教育、网络安全教育、性安全教育等给予充分的重视，弥补相 关研 究的空白，从而推动中小学学校安全教育的充实。这有利于我国中小学学校安全教育内容的全面化，有利于中小 生掌握更全面的、符合时代特征的安全知识。此外还要加强对农

村中小学学校安全教育的关注，以全面推动我国中小学学校安全教育的发展。

参考文献:

[1]王世鹏,甘新东. 安全教育要让学生终身受益[J]. 河北教育 2006(4):24.
[2]宋洋,王雪松. 中小学生学习安全教育现状分析与改进策略研究[J]. 中国安全科学学报 2013(2):155-161.
[3][21]李开勇,冯维. 我国中小学安全教育存在的问题及其解决对策[J]. 现代教育科学 2009(5):86-87.
[4]陶海. 寄宿学生安全教育探析[J]. 新西部 2014(14):122.
[5][17]欧文姬. 应试教育归因下学校安全教育的异化[J]. 小学德育 2010(6):9-11.
[6]蔡之青,陶渊博,徐培全. 安全教育三维设计的基本架构[J]. 科学咨询(决策管理) 2010(7):107.
[7]刘畅. 中小学安全教育目标的构建与实现条件[D]. 成都:四川师范大学 2008.
[8][13][14]孙盼想. 江西省潘阳县S农村小学安全教育的现状调查及对策探讨[D]. 江西:江西师范大学 2012.
[9]曹海永. 莫让制度管理成为安全教育的软肋[J].

教学与管理 2010(5):6-7.

[10]王霞. 学校安全教育制度——现代学校制度中必不可少的重要元素[J]. 教育与教学,2010(11):19-21.
[11][16]王玉政. 中小学安全教育现状与问题研究[D]. 南京:南京师范大学 2011.
[12][20]易丹. 重庆市义务教育阶段校园安全教育研究[D]. 重庆:西南大学 2009.
[15]周定平. 关于我国中小学安全教育的思考[J]. 当代教育论坛 2007(2):24-25.
[18]顾世如. 中小学安全教育的内容与实施[J]. 教学与管理 2013(5):16-18.
[19]史鹏霜,麻稳炎. 关于中小学生学习安全问题的思考[J]. 时代教育 2013(17):229.
[22]牧兰. 内蒙古农村中小学生学习安全教育问题及对策研究——以巴彦淖尔地区为例[D]. 重庆:西南大学 2011.
[23]杜德栋. 安全教育素质是教师必备的素质[J]. 教学与管理 2011(6):43-45.
[24]高敬霞,许志青. 基于网络教育平台推进中小学生学习安全教育[J]. 科教文汇 2012(1):188-190.
[25]张伯邑,黄洁. 安全教育——实现“安全的教育”——基于电脑游戏的安全教育新探索[J]. 中国教育信息化 2009(2):18-19.

The Review of Domestic Research on School Safety Education in Primary and Secondary Schools for Ten Years

WANG Dengdeng¹, XUE Ruiying²

(1 Department of Education, Northwest Normal University, Lanzhou, Gansu 730070, China;

2 Faculty of Education, Southwestern University, Chongqing 400715, China)

Abstract: The research on safety education in primary and secondary schools is increasing day by day in the past ten years. The hot points of researching focus on the concepts of school safety education, the institutional, the ways and means of proceeding, the problems and the reasons and suggestions on how to improve these. Existing researches have showed the features of pluralism and centralized content, but it also has heterogeneity in concept connotation and extension. There are some problems should be solved quickly, such as meta research and empirical research are not enough, research method and subject of study are too single, research content is not comprehensive and so on. In future, the research of this field should pay attention to the unification of basic conception, diversification of research method and research subject and generalization of research content.

Key words: primary and secondary schools; safety education; research review

(责任编辑: 平和光)