

【课程与教学论】

# 30年来语文教学方法的历程、经验及趋势

张永祥

(西北师范大学 教育学院, 甘肃 兰州 730070)

**摘要:**语文教学方法的变革是改革开放以来语文教育整体改革的重要内容和显著特色。30多年来,我国语文教学方法的变革经历了变革意识的觉醒、多元探索、世纪末的反思及新世纪的调适和新探索等不同发展阶段。审思这一变革历程,积淀了一些基本经验:契合汉语文特点及其学习规律是其内在要求,提高语文教学效率是其基本诉求,重视引导学生主动学习是其主要内容,教学方法的具体运用中讲求优化组合、灵活高效,语文教师是教学方法革新的主体,在广泛实践基础上的理论提升是方法创生的基本机制等。未来语文教学方法的变革趋势主要表现为:理论基础和实践探索的多元取向,更具汉语文教育特色,现代信息技术的广泛应用、语文教学方法的整体改革等。

**关键词:**语文教学方法;变革历程;教学经验;趋势

中图分类号:G622 文献标识码:A 文章编号:1009-413X(2016)05-0095-08

DOI:10.13763/j.cnki.jhebnu.es.2016.05.017

改革开放30多年来,我国语文教学发生了历史性的变化,经历了一个不断变革的过程。语文教学方法的变革则是其重要内容和基本诉求。考察30多年来我国语文教学方法的变革历程、主要经验及其演变趋势,既有助于我们深入认识语文教学方法自身变革的逻辑和实质,也有助于我们更理性地认识语文教学方法变革在语文课程改革中的地位和价值,从而深化当前语文课程改革。

讨论“语文教学方法”,首先要明确界定“教学方法”。然而考察教育理论界对“教学方法”的界定,迄今未形成明确“共识”。人们对教学方法的本质、分类、构成要素、特性等作了一定的研究,但也形成了各种各样的认识<sup>[1](P200-210)</sup>。从已有相关文献来看,语文教学方法既包括师生在教学过程中为了达成教学目标,根据特定教学内容而采用的某种具体的手段、技巧、策略等,也包括一套教学方式的组合及其

操作程序,甚至也包括黏附在方法之中某些特定的教学观念和价值取向;从语文教学方法的实践状况来看,人们对教学方法的运用也是十分复杂且多样的,既有教的方法,也有学的方法以及二者的不同组合。本研究立足“变革”视角考察“语文教学方法”,为了能较为全面地反映30多年来语文教学方法的变革的全貌,对“语文教学方法”的理解相对宽泛,包括:(1)语文教学中师生为达成特定教学目标而采用的某种具体的操作方法;(2)语文教学中提出或主张的具有一定理论依据和操作步骤的教学程序及方式的组合。

## 一、30年来我国语文教学方法的历程

回顾、梳理和反思改革开放30多年来语文教学方法的变革历程,依据语文教学改革阶段性特征,

收稿日期:2016-05-12

基金项目:2013年度教育部人文社会科学研究青年基金项目“30年来我国语文课程改革的‘中国经验’研究”(13YJC880113)

作者简介:张永祥(1974—),男,甘肃武威人,西北师范大学《当代教育与文化》副主编,副编审,教育学博士,硕士生导师,主要从事语文课程与教学论研究。

其主要经过了如下几个阶段。

(一) 语文教学方法变革意识的觉醒期(20世纪70年代末)

1976年,随着十年“文革”的结束,我国社会各个领域也迎来了新的历史性变革“契机”。特别是党的十一届三中全会重新确立了解放思想、实事求是的思想路线,启开了我国各领域“拨乱反正、正本清源、反思重建”的序幕,也激起了人们的变革意识、动力和活力。具体到语文教学领域,1978年,吕叔湘先生在《人民日报》发表《当前语文教学中的两个迫切问题》,痛切地指出语文教学中“少、慢、差、费”问题,呼吁人们“研究如何提高语文教学的效率”<sup>[2]</sup>。同年,叶圣陶先生也发表《大力研究语文教学 尽快改进语文教学》的讲话,回应了语文教学效率低下的问题,并对语文教学的若干问题提出了精辟的见解<sup>[3]</sup>。这两篇文章,堪为新时期语文教学改革的纲领性文献,标志着语文教学开始走上反思、改革、探索之路。随后,1979年12月,全国中学语文教学研究会上海成立,全国小语会也于1980年7月在大连成立。与此同时,《语文教学通讯》《中学语文教学》《语文学习》等语文教育专业性刊物也相继创刊。全国性的学术组织、学术刊物和学术团体的出现,加快了语文教学改革的步伐。

呼应“语文教学效率低下”这一历史性难题,教改之初,人们纷纷将探索的目光投向“语文教学方法”。“大胆改革语文教学方法”“教学方法来个百花齐放”成为从“文革”梦魇中惊醒的先行者的自觉选择。正如彼时同仁指出的,“大力改革语文教学方法,切实提高语文教学质量,这是摆在每个语文教育工作者面前的一项刻不容缓的任务”<sup>[4]</sup>。整体而言,这一时期,人们对教学方法的探索从“自发”走向“自觉”,从“无序”走向“有序”,也提出了一些有影响的语文教学方法,典型的如上海育才中学提出的以“读读、议议、讲讲、练练”为核心的“八字教学法”,著名特级教师潘凤湘提出的“八步教读法”等。

(二) 语文教学方法的多元探索时期(20世纪80年代初至90年代中期)

20世纪80年代初至90年代中期可谓新时期我国语文教学方法变革的“黄金期”。这一时期,语文教学实验如火如荼,各种形式、内容的教学研讨不绝如缕,语文教学实践者、研究者探索语文教改的热情空前高涨。语文教学在“加强基础、培养能力、发展智力”等理念的引领下,注重教学方法的改革,呈现出“百花齐放、百家争鸣”的态势和格局,产

生了一批富有创新意义和教学价值的成果,大大推进了语文教学改革的步伐,并形成了不少有影响力的语文教学方法流派<sup>[5]</sup>。总体来看,人们对语文教学方法的探索呈现出多向、多维的取向,具体表现为如下4个方面。

1. 引入多学科理论话语,丰富和发展语文教学方法

20世纪80年代初,我国人文社科领域兴起多学科话语相互借鉴、相互融合的思潮。受此思潮影响,一些语文教育研究者和语文教师尝试把其他学科行之有效的教学方法加以移植和借鉴,运用到语文教学当中来。典型的如颜振遥把实验近十年的数学“自学辅导教学方法”引进语文教学,探索了“语文自学辅导教学”的实践<sup>[6]</sup>;邱学华提出的“尝试教学法”最先是在小学数学中尝试运用,后来华东师大李伯棠教授首先提出尝试教学法同样可以在语文教学中应用,继而许多学校开展语文尝试教学法的实验并取得成功<sup>[7]</sup>;魏书生的“自学六步法”借鉴了以知、情、意、行为基本要素的德育心理理论;李吉林的“情境教学法”最早是借鉴了外语的“情景教学”,而后又广泛吸纳了中国古代的意境理论以及哲学、心理学、美学、艺术学、脑科学等诸多新成果发展而成<sup>[8]</sup>;李敬尧则把理科的“导学式教学方法”引进语文教学。此外,随着系统论、信息论、控制论等系统科学思想影响日广,一些语文教学研究者也自觉把“三论”原理和语文教学实践相结合,提出用控制论的黑箱、白箱方法等来提高语文教学效果<sup>[9]</sup>。

2. 引进域外教学思想,改革和优化语文教学方法

从20世纪80年代初开始,随着国门的打开,域外各种教育思想也不断引进,并对语文教育产生了不同程度的影响。80年代初,苏联巴班斯基提出教学过程的最优化理论,以完整、动态、联系的观点来看教学方法,有助于人们克服对教学方法的片面认识。该理论引进国内之后,人们也尝试将其运用到语文教学中,并根据教学目标、教材特点、学生实际、教师特长等优选教学方法,以实现语文教学过程和方法的最优化<sup>[10]</sup>。1985年,美国著名教育心理学家布卢姆的教育目标分类学开始介绍到我国,一些语文教育研究者将其运用到教学实践中,形成了目标教学法的实践。此外,引进的国外教学方法还有洛扎诺夫的“暗示教学法”,沙塔洛夫的“纲要信号教学法”以及合作学习法、问题教学法、单元教学法、自学辅导法、掌握学习法、图例讲解法,等等<sup>[11]</sup>。总体

而言,这一时期,引进国外先进的教育思想是教育改革发展的亮丽图景。为改革语文教学实践,人们不再把探索的目光局限于自身狭小的天地,而是纷纷把变革的触角伸向国外母语教学的丰富实践,试图借“他山之石”来改变语文教学的落后现实。具体实践中,尽管也存在着盲目引进、生吞活剥、机械照搬而不顾汉语言文字学习特点的弊病,但诸多新的教学方法的引进,更新了认识,开阔了视野,优化了语文教学方法的本土实践,进而也掀起了语文教学方法变革的高潮。

### 3. 开展语文教学方法实验,改进语文教学实践

20世纪80年代中期以来,语文教学实验尤其是关于语文教学方法的实验层出不穷,并在新的形势下有了新发展、新内涵和新动向。较有影响的如钟德赣倡导的“中学语文五步三课型反当式单元教学法”实验,颜振遥实践的“语文自学辅导实验”,宁鸿彬提出的“卡片辅助教学法”实验,李吉林的“小学语文情境教学法”实验,黑龙江的“注音识字、提前读写”实验,张富的“跳摘教学法”实验,李敬尧的“导学式教学法”实验,丁有宽的“读写结合”实验,蔡澄清的“点拨教学法”实验,等等。进入90年代以后,语文教学方法的实验在理论和实践方面都渐趋成熟,很多实验被列入省、国家级课题,并对实验成果进行了总结、评审和验收,其影响力也不断扩大。

### 4. 立足本土语文教学实践,创新语文教学方法

80年代初至90年代以来的语文教改浪潮催生了一批有本土特色的语文教学方法。这些教学方法的提出或倡导者大都是语文特级教师,他们立足自身教学实践,大胆探索,勇于创新,自觉反思提升,最终形成了富有个性化的特色教学方法。典型的如钱梦龙的“三主四式语文导读法”,魏书生的“自学六步法”,蔡澄清的“点拨教学法”,张富的“跳摘教学法”,于漪倡导的“情感教学法”,宁鸿彬的“卡片教学法”,高原、刘肫肫提出“观察—分析—表达”三级作文整体改革,等等。其他如“八字教学法”(拈、讲、点、拨、逗、引、合、读),“写作基本训练分格教学法”(以格为单位,按记叙、说明、议论文体作分格训练,分为265个格,讲、读、看、写相结合),“文章要素训练法”以及“作前指导—写作—讲评—改写—再讲评—总结”的作文训练方法等。

回顾梳理这一时期的相关文献,明显感觉到各种语文报刊发表的大都是关于语文教学方法改革和实验的文章,同样,这一时期也涌现出了在百年现代语文教育史上大批躬耕在教学一线的优秀语文特

级教师,他们的探索、创新实践成为新时期教改独特的存在。这些教学方法的改革,总的趋势是打破程式化的教学,使语文教学成为有效培养学生听说读写言语实践能力和发展历练学生思维能力的过程。但是,由于改革的着眼点始终局限于教学方法层面,对一些语文教育领域的本体性、关键性问题有所触及但始终未能形成明确的“共识”,比如语文教学的性质和任务问题,再如语文教学内容问题等,而这些问题又始终困扰着广大的一线语文教师,影响着一线语文教学实践。对这些问题的明确提出乃至深入反思就不可避免地成为90年代中后期语文教改的焦点问题。

### (三) 世纪之交语文教学方法的反思期(20世纪90年代末)

世纪末,一场声势浩大的语文教育大讨论引发人们对百年语文教育的深刻反思以及对新世纪深化语文教学改革理性思索。1997年《北京文学》发表了三篇对语文教育进行尖锐批评的文章,分别是邹静之的《女儿的作业》、王丽的《中学语文教学手记》、薛毅的《文学教育的悲哀——一次演讲》,由此引发了规模空前的关于语文教育改革的讨论。随后,《光明日报》《中国教育报》《中国青年报》等报纸也加入讨论,并吸引了社会各界人士参与。这次讨论,内容涉及语文教育观念、课程性质、目的任务、教材编写、教学方法、高考改革等诸多方面。就语文教学方法而言,人们大都认为,教学方法的陈旧、呆板、盛行灌输式依然是大多数学校普遍存在的现象,要彻底改变这种陈旧、落后面貌,就必须发挥学生的主体性,提倡运用启发式、讨论式、点拨式、合作式等教学方法,以培养学生的创新意识和实践能力。从这些反思的声音可以看出,尽管新时期语文教学方法改革已经取得了大量成果,但这些成果的影响还仅仅是局部的,个体的,还没能成为广大一线教师的自觉的、群体性的实践。另一方面,这一波反思的声音也提示语文教育的研究者和实践者,仅有语文教学方法的改革或把改革语文教学的目光仅仅囿限于语文教学方法的层面,还不能解决语文教学的深层问题、核心问题。对语文教学的改革和思考尚需要更宏大的视野和更高层次的设计。总之,经过不同观点的相互交锋、校正,人们的认识渐趋理性和清晰。比如说,我们应当用辩证的、全面的、发展的观点来看待中学语文教学改革,语文教学需要百花齐放、百家争鸣、实事求是、科学严谨应该是语文教改讨论问题的态度等。这些理性认识必将在新世纪的语文教育改

革中得到反映。

(四) 新课改背景下语文教学方法的调适与新探索(21世纪初至今)

世纪之交,我国启动了新一轮基础教育课程改革。新课程改革有着深刻的国际国内背景,对我国基础教育课程设置、课程内容、课程实施、课程结构、考试评价等提出了一系列改革举措。2001年6月正式颁布的《基础教育课程改革纲要(试行)》是新课程改革的行动纲领。新课程改革着眼“课程”,注重课程的顶层设计,超越了以往仅仅关注教学层面问题的局限,旨在培育学生的创新精神和实践能力。在课程实施层面,提出改变“过于强调接受学习、死记硬背、机械训练的现状”,倡导学生“主动参与、乐于探究、勤于动手”。2001年颁布的《九年义务教育语文课程标准(实验稿)》明确提出“积极倡导自主、合作、探究的学习方式”的课程理念。课程改革是影响教学方法变革的重要因素。课程理念、课程内容、课程实施方式等的变革必然引起教学方法的变革。一些适应新课程理念的教学方法得到了积极倡导,如合作学习(教学)法、探究式教学法、参与式教学法、活动式教学法、对话式教学法、体验感悟式教学法等。从10多年来语文新课程教学方法的实践来看,也存在不少问题,如对新课程倡导的教学方法的运用存在一定盲目性,人们往往不假思索地接受和运用所谓“新”的方法,盲目排斥“传统”教学方法。人们热衷于引进国外的教学方法,而较为漠视本土经验和实践。实践中对教学方法简单化的理解和绝对化的主张往往也导致教学效果不尽人意。这些问题已经引起了人们对新课程实施的理性审视和反思。

## 二、30年来我国语文教学方法变革的主要经验

(一) 契合汉语言文字特点及学习规律是语文教学方法变革的内在要求

汉语言文字有其独特的魅力和特点,因此,准确认识和科学把握汉语言文字的特点及其学习规律就成为语文教学方法变革的内在要求和实践理路。审视30多年来涌现出的一些有影响的语文教学方法,契合汉语言文字的特点以及符合学生汉语文学习规律可谓是它们共同的经验。比如在识字教学中,抓住汉语表意性的特点,利用汉字的形、义联系以及汉语富有韵律的特点而采用的集中识字、韵语识字、字理识字等方法;著名特级教师洪镇涛提出并实践的

“语感教学法”即是抓住了汉语文学习重视感悟的特点,通过“感受语言,触发语感—品味语言,领悟语感—实践语言,习得语感—积累语言,积淀语感”这样的教学程序来发展学生的语感能力。再比如,重视诵读、积累、反复历练等教学方法也是汉语文学习千百年来积淀的宝贵经验,也被广大教师所充分运用,有些甚至得到了“创造性转化”。《义务教育语文课程标准》(2011年版)强调指出:“语文课程应特别关注汉语言文字的特点对学生识字写字、阅读、写作、口语交际和思维发展等方面的影响,在教学中尤其要重视培养良好的语感和整体把握的能力。”可见,根据汉语言文字的特点及其学习规律来采用相应的教学方法是语文教育得以成功的前提,也是30多年来语文教学方法变革的基本经验。

(二) 提高语文教学效率是语文教学方法变革的基本诉求

整观30多年来语文教学方法变革的历程,涌现出了各具特色的教学方法乃至形成了不同的教学方法流派,诸多的教学方法都基本围绕着一个核心价值追求,即如何科学、有效地提高语文教学效率。可以说,提高语文教学效率是30年来是语文教学面临的核心问题,也是语文教学方法变革的基本诉求。有学者明确指出,教学方法的实质就是“有效地进行教学并达到一定的教学目标”<sup>[12]</sup>。特级教师钟德赣探索的“五步三课型反当式单元教学法”实验通过“定向、适度、有序、求活、求实”的课堂实践,旨在改变“高耗低效”的课堂生态<sup>[13]</sup>。魏书生探索的“语文教学管理科学化”的途径从根本上说也是为了提高语文教学效率。从语文教师的实践来看,先进的教学方法是提高语文教学效率的重要一环。

(三) 重视引导学生主动学习是语文教学方法变革的主要内容

注重发挥学生学习的主体性、能动性可以说是30多年来语文教学方法变革的主要内容。改革开放以来,我国教育领域渐趋重视发挥学生的主体性。综观有影响的语文教学方法,都十分重视引导学生“自动地学”“主动地学”“乐学”“会学”“学会”。可以说,从学生学习的角度考虑教学方法成为这一时期好的教学方法的关键特征。因此,指导学生掌握学习方法成为优秀语文教师探索教法变革的主要内容。综观语文特级教师的经典课例,都极为重视教学过程中的学法指导,钱梦龙的“语文导读法”的核心追求就是要实现“有预谋地摆脱学生”,在“教”与“不需要要教”之间架设桥梁,教会学生自能阅

读<sup>[14]</sup>；“尝试教学法”的要义“先练后讲，先学后教”，“先让学生试一试”，相信“学生能在尝试中学习，学生能在尝试中成功”，凡此都把“引导自学”、让学生“尝试自学”、培养学生自主学习的意识、能力、情感、习惯作为教学的重要内容。魏书生的“四遍八步”读书法，引导学生自学一篇课文，教给学生预习、练习、复习的方法<sup>[15]</sup>。他提出教育的最高境界就是“自育自学”。洪镇涛也指出，教师的责任就是“教”学生“学”<sup>[16]</sup>。总之，从研究“教”的方法向研究“学”的方法转变，变“讲堂”为“学堂”，标志着语文教学方法“现代化”的自觉追求。无疑，学生是语文教学这一复杂过程中的特殊主体，如何科学认识学生在这一特殊过程中的学习和发展规律，成为语文教学方法发展的前提。

（四）教学方法的具体运用中讲求优化组合、灵活高效，避免形式化

语文教学过程是十分复杂的过程，同时也是富有创造性的实践过程。教学方法是基于一定的教学观念，为达成一定的教学目标，根据特定的教学内容而采用的具体操作策略或程序。回顾语文教学方法变革的历程，一条重要经验就是，语文老师都能根据一定的目标要求、具体的教学内容、学生的具体学情以及教师自身教学风格和教学个性而选择或开发具体的方法，而不是照搬照抄，亦步亦趋，人云亦云。任何一种教学方法都不是万能的，每一种教学方法也都有其优缺点。教学有法而无定法，贵在得法。教学方法的具体运用关键在灵活、优化、高效，即是说要综合利用现有的条件、资源而选择有效的教学方法，真正做到因材施教，以提高教学效率和学生的语文素养为旨归。面对复杂多样的教学情境，试图用一种特定的方法达成教学目标是不可能的。正如巴班斯基所言，“每一种方法都有自己的优点和不足之处，都能有效地完成某些任务，而不能有效地完成其他任务，能有助于达到某些目的，而不利于达到其他目的”（《教学教育过程最优化问答》）。吕叔湘先生也曾指出，教学方法的实践效果关键在于教师会不会“活用”，“如果不会活用，任何教学法都会变成一堆公式”。“真正掌握一种教学法的教师，他是随机应变的，……会根据实际情况，取其所长，舍其所短”<sup>[17]</sup>。

经验和教训总是相伴而生的，或者说教训是经验的另一种表现形式。回顾新时期的语文教学方法实践，也积累了不少教训，如在教学方法具体运用中，往往由一个极端走向另一个极端，以一种倾向掩

盖另一种倾向，即一个时期信奉、推崇一种教学方法，而另一个时期又相信另一种教学方法，这种将某种方法绝对化、封闭化、教条化的倾向，造成了实践的盲目性、非理性现象。所以，对新方法的学习、借鉴和运用尤其要注意分析和掌握方法的内在本质，而不能单纯迷恋它的外部形式，同时要全面了解新方法的发展过程和它得以成功运用的条件，把借鉴新方法同自己实际的教学风格结合起来，创造性地运用新方法。即是说，不能津津于方法的表面，而要深入方法的本质，运用教学理性，把握教学方法的共性特征与个性特点，在选择性和适应性的统一中真正实现教学效果的最大化。

（五）语文教师是语文教学方法创生的主体

语文教学方法的变革是新时期语文教学改革的重要内容和主要特色，而创构这些智慧成果的主体无疑是实践在教学一线的广大语文教师，语文特级教师则是他们中的杰出代表。改革开放以来，一批特级教师次第登上语文教改舞台，成为语文教改的“弄潮儿”“领头雁”“先行者”，他们心中满溢着“爱”，实践中践行“真”，人生中追寻“美”，淬炼经验，金针度人。他们解放思想，积极学习现代教育思想，引导学生自主学习，学会学习，创造性学习，而且在学习中让学生感受到快乐、幸福。可以说，他们以其卓越的教育思想、高超的教学艺术和独特的人格魅力引领了语文教学的发展。潘凤湘、钱梦龙、魏书生、蔡澄清、张富、于漪、李吉林等人成为当代语文教育史上一个个响亮的名字，他们的语文教学方法创新实践则吟成了一首首绚丽的诗篇。新世纪以来，在新课改浪潮中，一批新生代语文名师又卓然而起，窦桂梅、李镇西、程翔、韩军、余映潮、黄厚江、王栋生、王君等又成为人们竞相学习、模仿的偶像。可以说，语文教学方法的创生，凝聚了他们语文教学的智慧，是他们长期教学实践经验和教学研究的结晶和升华。尤为可贵的是，这些语文名师并没有把自己的改革实践局限于一个班级、一所学校、一个地区，而是吸引更广泛的同仁参加实验探索，为大面积提高语文教学质量提供了可能。可以说，语文教学方法的变革历程，就是语文教师经验、智慧的积累、传承和发展过程。

（六）辩证认识语文教学内容和教学方法的关系有助于提高语文教学质量

教学方法和教学内容是一体两面，紧密相关的。一方面，教学方法受教学内容的制约，或者说教学内容决定着教学方法的选用。正如巴班斯基指出的：

“教学方法本质特点是它的内容的方向性。正是内容赋予方法某种说明其本质的方向性。方法乃是内容的运动形式。”<sup>[18](P368)</sup>王荣生教授也指出：“教学方法的努力,是为了更有效地实现教学内容,先进的理念首先关乎教学内容,首先要落实到‘教什么’上。”<sup>[19](P77)</sup>可见,教学方法的合宜与否,与特定的教学内容息息相关。我们不能抛开特定的教学内容大谈教学方法的优越性,也不能不管教学方法与内容的适切性而盲目加以移植和借鉴。是教学方法要主动跟上变化了的教学内容,而不是更新了的教学内容去被动适应某种特定的教学方法。另一方面,教学方法的变革对教学内容的达成也具有重要的反作用。教学方法的合宜与否,在很大程度上决定着课堂教学的效果。同样,语文教师对教学方法的运用智慧以及对新方法的掌握情况也将影响课堂教学质量。当前,语文教学研究者较为关注“语文教学教什么”即“教学内容的确定”问题,认为这是语文教学领域更为关键、根本的问题,而较为漠视“语文教学如何教”即“教学方法的开发”问题。这无疑从一个极端又走向另一个极端。语文教学方法的开发和变革是改革开放以来语文教学变革的重要方面和主要成就。语文教学质量的提高有赖于对二者关系的辩证理解和实践。

(七)语文教学方法变革显现出在传承中创新的历史特征

语文教育作为民族共同语的教育,有着深厚的历史文化传统。语文教学方法的创新也总是继承前人优秀教学经验的基础上发展而来的。一方面,历史上一些语文教育家对教学方法的认识以及提出的一些具体方法,为新时期教学方法的改革创新提供了思想源头。“点拨教学法”是这样,风靡一时的“问题教学法”也是这样。另一方面,一些传统的教学方法在新的时代背景、新的教育理念的观照下获得了新内涵。比如,传统的讲读法更加强调让学生自读,教师的“讲”讲求精要、精当与精彩,“活跃而出神”。讲读的形式也趋于多元、多样、多变,如以读带讲、教读法、读议教学法、带读法(“同类相求”或“连类而及”)等。一些优秀教师自觉用现代教育理念对传统教学方法作出了创造性转化或改进,典型的如钱梦龙提出的“以学生为主体,以教师为主导,以训练为主线”的“语文导读法”,既有对传统教学方法精髓的借鉴和继承,也有对新的教学理念的吸纳和开掘。还有一些老师能自觉放眼世界,从国外母语教学的经验中汲取智慧,提出了一些新的教学方法,如“目

标教学法”“支架教学法”“抛锚式教学法”“丰富教学法”等。

(八)广泛实践基础上的理论提升是语文教学方法变革的机制特征

回顾30多年来语文教学中涌现出的各种语文教学方法,其孕育、萌发终至提出都离不开广泛深厚的语文教学实践。就其机制特征而言,这些教学方法的提出大都经过了“本土实践探索—理论提升—经验推广”这样一个“自下而上”的过程。可以说,这一机制是语文教学方法形成“中国特色”,凝聚“中国经验”的不二之径。很多优秀的语文教师在教学方法的探索方面付出了毕生的心血和智慧,他们坚持在实践中研究,在研究中实践,反思实践,提炼经验,形成“扎根理论”。正如刘国正、张定远先生在《中国著名特级教师教学思想录·中学语文卷》的“后记”中所说的,语文教学改革的进一步深化以及长远的发展,一是靠本国的语文教育大家的理论指导,二是靠从实践中产生的优秀的教学经验和教育思想。“这种从理论与实践结合中产生的教育思想,最富生命力,最能有力地解决实际问题,学习运用也最亲切,最易见时效”<sup>[20](P859)</sup>。

### 三、语文教学方法变革的趋势

(一)语文教学方法理论基础日趋丰厚、多元

教学方法的理论基础是指其赖以确立的科学依据。较之于教学方法本身,理论基础更具本体性、预决性。教学方法的变革往往与教育理论、教育观念的变革互为表里。当前,借鉴多学科的理论成果来创造和优化语文教学方法已成为必需。可以说,举凡与语言文字及其学习、教学相关的理论皆可为我所用。如此语言学、文学、文字学、学习科学、脑科学、思维科学、心理学、教育学、哲学方法论等相关学科理论都将可能成为语文教学方法变革的理论基础。鉴于百年来我国语文教学方法变革进展缓慢、缺乏科学依据、大批语文教学方法改革成果未能得到推广的事实,未来语文教学方法的改革尤其要汲取心理学、学习科学的相关成果来发展和充实自身的理论根基。语文教学方法将以对话、互补、共融的姿态来拓宽自己的理论基础,更新自己的话语体系,丰富自己的实践过程。

(二)从单一走向多元是语文教学方法变革的必然趋势

语文教学目标的多元化以及教学内容的综合化取向必将导致语文教学方法的多元化。审视百年来

我国语文教学方法的变革历程,积极引进其他学科以及域外先进的教学方法是一条重要经验。在实践中,人们也充分认识了各种不同教学方法的优劣。因此,提倡语文教学方法的多样化既是历史趋势,也是实践要求。教学方法的“百花齐放,百家争鸣”,有助于满足不同地域、不同学校、不同学生、不同教师的需求。以此,“美人之美,各美其美,美美与共”应是语文教学方法的变革的价值取向。

### (三)现代信息技术的运用将更趋广泛

《国家中长期教育发展规划纲要(2010—2020年)》中指出,信息技术对教育具有革命性的影响,要用信息化带动教育的现代化。同样,信息技术对语文教学方法的变革也具有革命性的影响。语文教学的现代化离不开语文教学方法的现代化,也离不开信息技术的深度融合。融合的实质是重组和创造。当今时代,云技术、MOOC技术、大数据技术、5G通信技术等信息技术深度融入语文教学,将不仅仅是教学方法、方式等方面的变革,而且也意味着课堂生态的整体变革。学生的课堂学习方式将更为灵活多样,学习资源将更为丰富,信息交流将更为便捷。未来的语文教师,是既掌握了语文学科专业知识,又能将信息技术良好运用于自己教学过程的数字化教师。将信息技术深度融入语文教学过程,是语文教师教学方法创生和课堂生态重建的过程。

### (四)适合个性化、小班化的教学方法将成为探索的重点

虽然我国当前小班化教学客观上还面临着很多困难,但是,“从目前教育改革趋势来看,教育的价值取向从重视书本知识的传递逐渐转向追求人的全面发展,这必然要求教学组织形式从先前批量生产式的大班教学向适应个性发展的个别化教学转化,小班化教学符合其发展的方向。”<sup>[21]</sup>从这个意义上说,个性化、小班化是未来教育发展的趋势。追求“以人为本”,满足学生的个体差异和不同学习需求将是未来教育着力的重要方面。因应这一趋势,对适合小班化、个性化教学方法的探索将成为未来教学方法变革的重要方面。

### (五)语文教师的教学方法素养将成为教师培养的重要方面

方法本身并没有好坏之分,方法运用是否得当全在于运用方法的人。方法是人的方法。具体到语文教学,教学方法是教学实践中的语文教师根据特定的内容、学情、环境等因素综合判断选择的。因此,笼统地问什么样的方法是合宜的方法是没有实

际意义的。教学方法的变革,从本质上说,是语文教师教学观念、教学素养的整体显现。我们常常看到,即使同一种教学方法,由不同的教师来运用,教学效果有时候大相径庭。同样是讲授法,在有的老师课堂里,会变成满堂灌,学生学得了无趣味,而在有的老师的课堂里,学生却学得兴味盎然。这种现象突出说明,语文教师综合素养的提升是教学方法运用的核心和根本。我们在评判某种教学方法的优劣时,也一定要看到教学方法背后的“人”,而不能单纯“就方法论方法”。从这个意义上说,未来教学方法的变革尤其要注意提升语文教师的综合素养。

### (六)着眼于语文教学方法的整体改革是未来的方向

30多年来,教学方法一直是人们关注的焦点<sup>[22]</sup>。由于变革的主体主要是一线语文教师,他们的教育视野、教学理念、思维方法等被严重局限于语文教学方法的旧的“框架”之中而不能有所超越或突破,甚至产生了浓重的“方法情结”。更为重要的是,在单一的致思理路和教学追求下,对语文教学方法的追求最终又形成了单一化、刻板化的“教学程式”。语文教学方法的变革是语文教育整体改革的重要一环,但不是全部。语文教学方法改革和语文教育观念、课程内容、技术手段的变革因素等紧密相关。从这个意义上说,语文教学方法变革不是一个单打一的过程,而是一个综合的、整体的变革过程。一方面,我们需要对语文课程的核心任务、基本性质等上位理论有较为科学合理的认识,需要足够的理论准备和必要的实践积累;另一方面,就变革的方法论而言,我们也需要认识到教学方法变革的复杂性和整体性。任何静态、孤立、机械、线性地进行教学方法变革的做法无疑都具有很大的片面性。回顾30年来语文教学方法变革的历程,其实践效果尚不尽人意,改革的不得法可能也难辞其咎。当前,传统的教学方法改革实验依然活跃,但不少学校已进行课程、教材和教学方法一体化的改革。“在大多数情况下,课程、教材和教学方法的发展是互为前提和条件的,课程、教材的变化发展推动着教学方法的改进,教学方法的改进又为课程和教材的改革提供了可靠的保证”<sup>[23]</sup>。未来语文教学方法的变革,需要以整体优化的思路,把教学方法的变革和教育观念、课程内容、教材编制、课堂结构、教学手段等的变革结合起来,才有可能获得综合效应。就教学方法变革的目标而言,既要注重积淀语文知识,历练言语能力,引领学习过程,教给学习方法,还要注重涵养学生的语

文兴趣、情意态度、学习习惯等;就教学方法变革的主体而言,也需要改变只有一线教师探索的单一局面,积极吸引语文课程研制者、语文教材编者、语文教学研究者、广大语文教师共同参与,变“个体性的探索”为“群体性的实践”,形成“变革共同体”,才有

望取得实质性的效果;就教学方法变革的内容而言,在一定的教学思想指导下,以主导教学方法变革为主,整合各类适用的具体方法,结合相应的教学内容,构建高效、有序、优化的课堂教学结构是语文教学方法变革的主要内容。

参考文献:

[1] 李定仁,徐继存.教学论研究二十年(1979~1999)[M].北京:人民教育出版社,2001.

[2] 吕叔湘.语文教学中两个迫切问题[N].人民日报,1978-03-16.

[3] 叶圣陶.大力研究语文教学 尽快改进语文教学[J].中国语文,1978(2).

[4] 蒯福棣.语文教学改革的刍议[J].人民教育,1978(11):37-39.

[5] 朱丹.当代中学语文教学方法流派评述[J].海南师范学院学报(人文社会科学版),2001(4):119-122.

[6] 颜振遥.语文自学辅导教学及其实验[J].成都大学学报(社会科学版),1984(2):81-88.

[7] 邱学华.尝试教学研究50年[J].课程·教材·教法,2013(4):3-13.

[8] 李吉林.为儿童快乐学习的情境教学[J].课程·教材·教法,2013(2):3-8.

[9] 靳健.控制论与语文教学方法[J].西北师大学报(社会科学版),1995(5):44-47.

[10] 王华敏.略论语文教学方法和教学过程最优化[J].华南师范大学学报(社会科学版),1988(2):94-98.

[11] 冷华.当代国外语文教学方法改革概观[J].语文教学通讯,1986(8):47-48.

[12] 陈佑清.浅谈教学方法的选择[J].课程·教材·教法,1990(4):4-5.

[13] 钟德赣.逐渐去扶翼,厥绩将无伦——中学语文五步三课型反当式单元教学法实验工作汇报[J].课程·教材·教法,1994(8):24-27.

[14] 钱梦龙.语文导读法的昨天和今天[J].课程·教材·教法,2014(8):3-11.

[15] 魏书生.引导学生自学一篇文章(上)[J].语文教学通讯,1995(7):10-11.

[16] 洪镇涛.教师的责任就是“教”学生“学”——培养学生自学能力的体会[J].语文教学通讯,1981(12):54-55.

[17] 陈金明.春风化雨三十年——全国中语会第五届年会[J].中学语文教学,2008(11):封底.

[18] [苏]休金娜.中小学教育学[M].北京:人民教育出版社,1984.

[19] 王荣生.语文教学内容的重构[M].上海:上海教育出版社,2007.

[20] 刘国正,张定远.中国著名特级教师教学思想录·中学语文卷[M].南京:江苏教育出版社,1996.

[21] 杨中枢.我国小班化教学研究综述[J].教育研究,2012(4):103-107.

[22] 苏丹兰.我国教学理论研究主题的变迁:特点、问题与前瞻——基于1981-2012年《课程·教材·教法》实证研究[J].课程·教材·教法,2013(3):42-48.

[23] 张廷凯.试论课程、教材与教学方法改革的关系[J].课程·教材·教法,1995(2):12-16.

### 30 years of reforms on Chinese teaching

ZHANG Yong-xiang

(School of Education, Northwest Normal University, Lanzhou, Gansu 730070, China)

**Abstract:** The reforms on Chinese teaching are phenomenal in the past 30 years in relation to the awakening of consciousness, multi-dimensional exploration, reflection, adaptation and new explorations. The basic requirement for reform is in conformity to the characteristics of Chinese language and its learning principles, its fundamental goal being to enhance the Chinese teaching efficiency, its contents leading students to autonomous learning, utilization of the teaching and methods flexible, efficient, and optimized. The Chinese teaching reforms in the future will be diversified with extensive uses of modern information technology.

**Key words:** Chinese teaching; process; reform; experience; trend

[责任编辑 霍素君]